

മലങ്കരക്രിസ്ത്യൻ

(മാസിക)

വസ്തുക്കൾ 1



1950 മേയ്



ലക്കം 8

സത്യം

“സത്യം ആവശ്യമുള്ളതാണെന്നു കരുതുന്നവർ
വളരെ കുറവാണ്; അതിലും കുറവാണ് അത് ഇന്നു
താണെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവർ; പ്രാ
യോഗികജീവിതത്തിൽ അതിനെ പിൻതുടരാൻ ശ്ര
മിക്കുന്നവരോ, അതിലും എത്രയോ കുറവ്. ഇത്
ആരുടേയും കുറമല്ല. മസ്ലിഷ്കത്തിന്റെ ശക്തിക്കു
റവാണ് ഇതിനൊക്കെ കാരണം.”

—വിവേകനന്ദൻ

“ഞാൻ സത്യമാകുന്നു” യേശുക്രിസ്തു.

വരിസംഖ്യ 3 രൂപ.



ഒറ്റപ്രതി. 4൩.

പുസ്തകാഭിപ്രായം

1

“യാക്കോബായ സുറിയാനി പെരുന്നാരെ പഞ്ചാംഗം” 1950--1952.

പ്രസാധകൻ, കെ. എ. ജേക്കബ്, കുമാരകം മോഡേൺ ബുക്കസ്റ്റോർ, കോട്ടയം പേജ്. 44. വില. 5൩.

യാക്കോബായ സുറിയാനി ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ 1950, 51, 52 എന്നീ കൊല്ലങ്ങളിലെ എല്ലാ പെരുന്നാളുകളും ഏതെല്ലാം ദിവസങ്ങളിലാണ് എന്നും സുറിയാനി, ഇംഗ്ലീഷ്, മലയാളം തിര്യതികളും ഏതൊരുവനും നിഷ്പ്രയാസം അറിയുവാൻ സാധിക്കുക വിധത്തിൽ ക്രമീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു് അഭിനന്ദനീയംതന്നെ. മാത്രമല്ല അതതു ദിവസത്തെ വേദവായന ശ്രീ. ജേക്കബിനാൽതന്നെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ‘വേദവായനകുറിപ്പ്’ പുസ്തകത്തിൽനിന്നും ഏകദേശം തക്കവിധത്തിൽ നമ്പർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത പുസ്തകം ഏതൊരുവനും അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

2

“കന്യാസാരസഹായി” ഗ്രന്ഥകർത്താവ്, കെ. എ. ജേക്കബ് കുമാരകം പേജ് 115. വില 7൩.

വിശുദ്ധ ജീവിതത്തെ, ദൈവസഖിത്വത്തെ കാംക്ഷിക്കുന്ന ഏതു വ്യക്തിക്കും പാപവീഴ്ച ഉണ്ടായാലുടനെ വി. കന്യാസാരം അത്യാവശ്യമാണ്. അങ്ങിനെയുള്ളവർക്കു സഹായകരമായിത്തീരുന്നതിലേക്കാണ്. “കന്യാസാരസഹായി” എന്ന ഈ പുസ്തകം രചിച്ചിരിക്കുന്നു.

“ഇതിന്റെ ഒന്നാം ഭാഗത്തിൽ വി. കന്യാസാരത്തിന്നു വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങളും അതിന്റെ അനുഷ്ഠാനങ്ങളും പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാം ഭാഗത്തിൽ വി. കർബാന അനുഭവം സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.”

കോട്ടയം, നിരണം മുതലായ ഇടവകകളുടെ മോർദിയോന്നോസ്കോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലെ ശ്രേഷ്ഠാനുമതിയോടുകൂടിയാണ് ഈ പുസ്തകം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ ആ മുഖത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്.

ഏതായാലും ‘കന്യാസാരസഹായി’ വി. കന്യാസാരത്തെ പറ്റി ശരിയായ ഒരു ബോധം ഉളവാക്കുകക്കായിട്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ വിരോധമില്ല. ഏഴുനൂറ് മാത്രം വിലയുള്ള ഈ പുസ്തകം കാരോ കന്യാസാരത്തിന്നും അവശ്യം ആവശ്യമാണ്. കന്യാസാരത്തിന്നു ബ. പട്ടിങ്ങരന്റെ അടുക്കലുള്ള പോകുന്ന ഏതൊരുവനും ‘കന്യാസാരസഹായി’ വായിച്ചതിനുശേഷം മാത്രം പോകുവാൻ-ത്തങ്ങൾ ശുപാർശ ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

3

‘വിശ്വാസവീരൻ’ അഥവാ ‘പീഡ ഏറെ ക്രിസ്തുനി’ By. പി. കെ. ദാനിയേൽ, മലയാളം പണ്ഡിതർ, ഇംഗ്ലീഷ് മൈസൂർ, എടയാറന്തള. പേജ്. 43. വില. ?

ഇന്നത്തെ “ക്രൈസ്തവ സമൂഹങ്ങൾ കഷ്ടാനുഭവങ്ങളോടുകൂടിയ ജീവിതത്തെ എത്രത്തോളം വില വയ്ക്കുന്നു എന്നുള്ളതു സംശയഗ്രസ്തമാണ്. പ്രസംഗ പീഠങ്ങളിലും ചേർക്കുന്നവരുടെ തൂലികാഗ്രങ്ങളിലും ക്രിസ്തുനാമന്റെ രക്തം, കഷ്ടാനുഭവം ആദിയായ വിഷയങ്ങൾക്കു പകരം ക്രമശക്തി, നിഷ്പന്യക്കൾ, വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ മുതലായവ സ്ഥലം പിടിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. തിരുവചനാനുസരണം സ്ഥപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നു സ്വയം അഭിമാനിക്കുന്നവരുടെ സഭകളിൽപോലും ഈ ശോച്യാവസ്ഥകാണാനുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഒരു നല്ലപക്ഷം ഈ ലോകത്തിൽ അനുരൂപപ്പെട്ട് ജീവിക്കുന്നില്ലാത്തവരുടെ പിതാവു തന്റെ മഹത്തായ വേല ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ആരും ഇല്ലാത്തവനായിത്തീർന്ന സന്യാസന്റെ സാക്ഷാൽ അനുഗാമികളും ക്രിസ്തുശാസ്ത്രങ്ങളുമടങ്ങുന്ന നാം യഥാർത്ഥ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രങ്ങളായിരുന്നെങ്കിൽ എത്ര കഷ്ടതകളും പ്രയാസങ്ങളും സഹിച്ചു ജീവനൊപ്പം പകർച്ച (പ്രവൃ. 20. 21.) അരുമനാമന്റെ ആജ്ഞകളെ ശിരസ്സു വഹിക്കുമായിരുന്നു.”

“ദൈവജനമായ യിസ്രായേലിന്റെ വിടുതലിനു നിയോഗിക്കപ്പെട്ടവനും ന്യായപ്രമാണ ദാതാവുമായ മോശ, ഫറവോന്റെ സമ്പൽ സൗഭാഗ്യസമ്പന്നനായ കൊടാരം ത്യജിച്ചു സ്വജനത്തിന്റെ കഷ്ടതകളിൽ പങ്കുകൊള്ളുവാൻ സന്നദ്ധനായതുപോലെ (എബ്രാ. 11: 24) ലോകോദ്ധാരകനായ ആയിരം പതിനായിരങ്ങളുടെ മദ്ധ്യേ ഇന്നും യശശരീരനായി ശോഭിച്ചാൻ തക്കവണ്ണം രാജകൊടാരത്തെയും ഒരു ഭോഗികപ്രഭാവങ്ങളെയും സമ്പൽ സമൃദ്ധിയെയും പാടേ ത്യജിച്ചു വനാന്തർഭാഗങ്ങളിലുള്ള ഗുഹകളെ തന്റെ മണിമുദ്രകളായും പങ്കിട്ടുനാദികൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന കായ്കനികളും കാടുകളിലെ അതിശീതളവുമായ ജലവായുക്കൊണ്ടു തന്റെ ക്ഷുർപിപാസാദികൾ ശമിപ്പിച്ചു. ജീവിപ്പാൻ മനസ്സുവച്ചവനും എബ്രായലേഖനം 11-ാം അദ്ധ്യായത്തിലെ വിശ്വാസവീരന്മാരുടെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ട് സ്വർഗ്ഗത്തിൽ പേരെഴുതപ്പെട്ടവനുമായ ഒരു ക്രൈസ്തവപോരാളിയെയത്രെ ഈ പുസ്തകപാഠം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നതു്.”

ശ്രീ. പി. കെ. ദാനിയേലിന്റെ തൂലികാ വിചാരങ്ങൾ ആദ്യനാമം ഈ പുസ്തകത്തെ ശോഭിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കണ്ണനീരോടുകൂടിയല്ലാതെ ഒരു സഹൃദയൻ ഈ പുസ്തകം വായിച്ചവസാനിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഈ ദൃശ്യസ്തകങ്ങളാണ് ഇന്നു ക്രൈസ്തവ ലോകത്തിൽ അത്യന്തം ബാക്കി കവർപേജ് 3-ൽ

മലങ്കരക്രിസ്ത്യൻ

(മാസിക)

പുസ്തകം 1

1950 മേയ്

ലക്കം 8

ദാവീദിന്റെ ഒരു പ്രാർത്ഥന

M. G. John B. A. B. L. Rtd. Dist. Judge. Thiruvalla.

P. S. 32: 6 “ഇതു നിമിത്തം ഒരേര ഭക്തനും കണ്ടെത്താൻ കഴിയാത്ത നിന്നോടു പ്രാർത്ഥിക്കാം.” ആത്മീകജീവൻ നമുക്കു ഉണ്ടെന്നുള്ളതിന്റെ ഒരു അടയാളമാകുന്നു പ്രാർത്ഥന. ആത്മീകജീവൻ ഇല്ലാത്ത ഒരാൾ പ്രാർത്ഥിക്കുക സംഭാവനയല്ല. പ്രാർത്ഥന എന്നു പറയുന്നതു ദൈവസമ്പർക്കത്തെയാണ് പ്രാർത്ഥന. ദൈവസമ്പർക്കം ഇല്ലാത്ത ഒരാളിന് ആത്മീകജീവൻ ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. പാപത്താൽ നാം ദൈവത്തിൽനിന്നും അകന്നു പോകുമ്പോൾ, നമുക്കു ഈ ദുഃസ്ഥിതി സംഭവിക്കുന്നു. അപ്പോൾ നാം മൃതസമാനരത്രെ. കല്പനാചംഘനത്താൽ നാം മരിക്കുന്നു. വൃക്ഷത്തിന്റെ ഒരു കൊമ്പു ഉണങ്ങിപ്പോയാൽ, ആ കൊമ്പും വൃക്ഷവുമായി യാതൊരു സജീവബന്ധവുമില്ല. ഇതുപോലെതന്നെയാണ് പാപികളുടെ ദൈവവുമായുള്ള ബന്ധവും. ആത്മാർത്ഥമായി ഒരുവൻ അനുതപിച്ച ക്രിസ്തുവിൽ ആശ്വസിക്കാൻ അവൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. ഒരു കട്ടി ജനിക്കുന്ന ഉടൻ കരയുന്നു. ആ കരച്ചിൽ കട്ടിയ്ക്കു ജീവനുണ്ടെന്നുള്ള ചക്ഷുഃമാർഗ്ഗം. —ശൈൽ മാനസാന്തരപ്പെട്ടു ഉടനെ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. “കണ്ടോലു: അവൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.” എന്നു കർത്താവു പറയുന്നു: ശൈൽ ഇതിനു മുമ്പു അന്യകാ പ്രാവശ്യം പ്രാർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ടു് ഒരു പരീശനേപ്പോലെതന്നെ പരീശനായ ശൈൽ ദിവസംതോറും ഒരപതു പ്രാവശ്യം പ്രാർത്ഥിച്ചവനും. എങ്കിലും അതു പ്രാർത്ഥനയായി ദൈവം ഗണിച്ചില്ല. ആ പ്രാർത്ഥന ദൈവസന്നിധിയിൽ എത്തിയിട്ടില്ല. കാരണം എന്തായിരിക്കാം? ശൈലിന്റെ പ്രാർത്ഥനയിൽ ചില കുറവുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. യേശുക്രിസ്തുവിനെ രക്ഷിതാവായി അവൻ സ്വീകരിച്ചിരുന്നില്ല.

“ഞാൻ ജീവനും സത്യവും വഴിയും ആകുന്നു” യേശുക്രിസ്തു എന്ന മദ്ധ്യസ്ഥനിൽ കൂടിയല്ലാതെ പിതാവിനെ സമീപിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ശൈൽ സ്വന്തനീതിയിൽ ആശ്രയിച്ചു—കൃപയാൽ അല്ല. “ന്യായപ്രമാണത്താൽ നീതി വരുണെങ്കിൽ ക്രിസ്തു മരിച്ചതു വെറുതെയല്ലോ” “കൃപയാലേകിൽ പ്രവർത്തിയാൽ അല്ല. അല്ലെങ്കിൽ കൃപകൃപയല്ല.” ശൈൽ സ്വന്തപാപത്തെപ്പറ്റി പശ്ചാത്തപിച്ചില്ല. ദൈവകൃപയിൽ ആശ്രയിച്ചില്ല. എങ്കിലും ദമസ്കോസുറോയിൽ വെച്ചു ക്രിസ്തു അവനു പ്രത്യക്ഷനായി. “ശൈലേ ശൈലേ, നീ എന്നെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതെന്തു? നീ ഉപദ്രവിക്കുന്ന ക്രിസ്തുവാകുന്നു ഞാൻ” ജീവനുള്ളതും, നിലനില്ക്കുന്നതുമായ ഈ ദൈവവചനത്താൽ ശൈൽ വീണ്ടും ജനിച്ചു; മരിച്ചവനായ ശൈലിനു ജീവൻ ഉണ്ടായി. അപ്പോൾ അവൻ പ്രാർത്ഥിച്ചു. ഉടനെ സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നും “കണ്ടോലു: അവൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു” എന്നു ഒരു ശബ്ദം ഉണ്ടായി. ഇപ്പോഴാണ് ശൈൽ യഥാർത്ഥമായി പ്രാർത്ഥിച്ചതു്. ആത്മീകജീവൻ—യഥാർത്ഥഭക്തി ശക്തിപ്പെടുത്താനും പ്രാർത്ഥനയും വളർത്തുന്നു. അതു് ഒരു തെമ്മാമീറ്റർ പോലെ നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥനയെ കുറിക്കുന്നു. ആത്മാവിന്റെ ജീവനിൽ ഏറ്റവും ഉയർന്നതു് നമ്മുടെ അരുമനാഥൻ ആയിരുന്നല്ലോ. അവിടുത്തെ പ്രാർത്ഥനാജീവിതവും അതേവിധത്തിൽ ഉയർന്നിരുന്നു. “എന്റെ ദൈവമേ! എന്റെ ദൈവമേ! എന്നെ നീ കൈവിട്ടു് എന്തു” എന്നു കാൽവരിയിൽ വെച്ചു് അവിടുന്ന് നിലവിളിച്ചപ്പോൾ മാത്രം പിതാവുമായുള്ള സംസർഗ്ഗത്തിൽനിന്നും അവിടുന്ന് സ്വപ്നനേരത്തേക്കു വേർപെട്ടു. അതു

ലോകത്തിന്റെ പാപം നിമിത്തം ആയിരുന്നു. മരണമയമല്ലാം പിന്താവായ ദൈവവുമായി അവിടുന്ന് ദൃഢസംസർഗ്ഗത്തിൽ ലയിച്ചിരുന്നു. "A Prayerless Soul is a christless Soul" എന്ന് ഒരു ഭക്തൻ പറയുന്നു. പ്രാർത്ഥിക്കാത്തവർ ഇപ്രകാരം വാദിച്ചേക്കാം. "ഞാൻ ന്യായപ്രമാണം അനുസരിച്ചു ജീവിക്കുന്നു. അതിനാൽ പ്രാർത്ഥിക്കണ്ട ആവശ്യമില്ല." അപ്രകാരമുള്ളവർ ക്രിസ്തുവിന്റെ കൂടിയ ക്ഷണനേരത്തേയ്ക്കുപോലും ഉണ്ടാകയില്ല. പ്രാർത്ഥനയിൽ ഒരു മനുഷ്യൻ ഉണ്ടാകാവുന്ന നെടുവീപ്പും, കണ്ണനീരും, വാദങ്ങളും, ഞരക്കവും പരദേശത്തെ പുഷ്പങ്ങളുടേയും അവയുടെ വിത്തു് സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നും വന്നുചേരുന്നു. മാനസാന്തരപ്പെടാത്ത ഹൃദയത്തിൽ ഈ പുഷ്പങ്ങൾ മുളക്കയില്ല. ദൈവത്തിന്റെ ആത്മാവു നമ്മിൽ വസിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിന്റെ ലക്ഷ്യമാകുന്നു ഇവ.

2. ഒരു 'ആത്മീകമനുഷ്യൻ പ്രാർത്ഥന സ്വഭാവീകമായി ഉണ്ടാകുന്നു. നിശ്ചിത സമയത്തു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതു നല്ലതാണെങ്കിലും, ഒരു 'ആത്മീക മനുഷ്യൻ ഈ പ്രാർത്ഥനകൊണ്ടുമാത്രം തൃപ്തിപ്പെടുകയില്ല. അവൻ സദാസമയവും പ്രാർത്ഥിക്കണം. ഇതു സാധ്യമല്ലെന്നു ചിലർ വിചാരിച്ചേക്കാം. നിശ്ചയമായിട്ടും സാധ്യം തന്നെ. നാം അറിയാതെതന്നെ ശ്വാസോച്ഛ്വാസം ചെയ്യുന്നതുപോലെ, ഒരു ഭക്തന്റെ ഹൃദയത്തിൽനിന്നും പ്രാർത്ഥന എപ്പോഴും പൊന്തിക്കൊണ്ടിരിക്കും. പാറയിൽനിന്നും നിർബാധമായി ഒഴുകുന്ന നീരുവപോലെ, അതു ഭക്തഹൃദയത്തിൽനിന്നു നിർഭയം ഒഴുകുന്നു. ദൈവ സംസർഗ്ഗം ഉള്ളവൻ ഈ ഒഴുക്കു തന്നെ ഉണ്ടായിക്കൊള്ളൂ. ദൈവനാമ മാത്രത്തിൽ നാം ചെയ്യുന്ന ദാദര പ്രവർത്തിയും പ്രാർത്ഥനയായി ഗണിക്കാം. സാധുക്കൾക്കു ഭിക്ഷകൊടുക്കുന്നതും, അജ്ഞന്മാർക്കു ദൈവവചനം ഉപദേശിച്ചുകൊടുക്കുന്നതും പ്രാർത്ഥനതന്നെ. ദാസ്യങ്ങളുടെ ഉച്ചാരണം കൂടാതെ ദൈവസന്നിധിയിൽ ഇരുന്നു കൃപാസനത്തിലേയ്ക്കു മനസ്സു ഉയർന്നതും പ്രാർത്ഥനതന്നെയാകുന്നു.

3. ദാവീദിന്റെമേൽ ഉദ്ധൃതമായ വാക്യത്തിന്റെ കാരണം എന്താണ്? അൻപതാം വാക്യം ഇതിനെ വ്യക്തമാക്കുന്നു. "ഞാൻ എന്റെ പാപം നിന്നോടു് അറിയിച്ചു. എന്റെ അകൃത്യം മറച്ചതുമില്ല. എന്റെ ലംഘനങ്ങളെ യഹോവയോടു് ഏറ്റു പറയും എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ നീ എന്റെ പാപത്തിന്റെ കുറ്റം ക്ഷമിച്ചുതന്നു." ദാവീദ് ഒരു മാറ്റുപാടിയാണെന്നെങ്കിലും അവന്റെ

കുറ്റം ക്ഷമിക്കപ്പെട്ടു. അതു് അവന്നു ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. അപ്രകാരമായിരിക്കെ ഏതു പാപിയും ദൈവസന്നിധിയിൽ പരമാർത്ഥമായി അനുതപിച്ചാൽ അവന്റെ പാപം ക്ഷമിക്കപ്പെടുമെന്നു ദാവീദ് മനസ്സിലാക്കി. നമുക്കു ഇതു് ഒരു വലിയ പ്രത്യാശയ്ക്കു നിദാനമാണ്. "ഇതു നിമിത്തം" എന്ന പദം മറ്റു കാരണങ്ങളേയും സൂചിപ്പിക്കുന്നു. മനുഷ്യരുടെ പാപത്തെ പൊറുക്കുന്നതിനു ദൈവം എപ്പോഴും സമ്മനസ്സും സന്നദ്ധതയും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നു. അവിടുത്തേയ്ക്കു് അതിനു ശക്തിയും ഉണ്ടു്. നാം ബാഹ്യനരാകയാൽ എപ്പോഴും പാപത്തിൽ വീഴുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് നമ്മുടെ കർത്താവു് "ഞങ്ങളുടെ കടക്കാരോടു ഞങ്ങൾ ക്ഷമിക്കുന്നതുപോലെ, ഞങ്ങളുടെ കുറ്റങ്ങളും പാപങ്ങളും ഞങ്ങളോടു ക്ഷമിക്കേണമെ" എന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചാൽ നമ്മോടു നിർദ്ദാരിച്ചതു്. നാം വിശുദ്ധന്മാർ ആണെങ്കിലും, നമ്മുടെ പാപങ്ങൾ ക്ഷമിക്കപ്പെടുകിലും, നമുക്കു പാദക്ഷേപനം ഇല്ലെങ്കിൽ നാം വെറും പൂച്ചും മാത്രമാണ്. കർത്താവു പത്രോസിനോടു പറയുന്നു: "നിങ്ങൾ ശുദ്ധിയുള്ളവരാണ് എങ്കിലും കീഴിച്ചിരിക്കുന്നവൻ പാദക്ഷേപനം ആവശ്യമാണ്." അതുപോലെ നാമും എത്ര വിശുദ്ധരായിരുന്നാലും, പാപകുറ്റങ്ങൾക്കു ക്ഷമപ്രാപിക്കേണ്ടവരാണ്. ദൈവം ഇപ്രകാരം ക്ഷമിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ദാദര ഭക്തന്മാർ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. അടുത്ത വാക്യത്തിൽ "പെരുവെള്ളം കവിഞ്ഞു വരണം" എന്നു കാണുന്നു. നമുക്കു കഷ്ടതയും സങ്കടവും നേരിടുമ്പോൾ രക്ഷകനെ സമീപിക്കാതെ ഇതരമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഒന്നുമില്ല. ആപത്തു ഉണ്ടാകുമ്പോൾ, അവന്റെ അടുത്തു ചെല്ലുന്നതിനു നമുക്കു് അവസരം ലഭിക്കുന്നു. അപ്പോൾ ദാദര ഭക്തന്മാർ പ്രത്യാശയോടുകൂടി കർത്താവിന്റെ അടുക്കൽചെന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. ദൈവം ഈ പ്രാർത്ഥന കേൾക്കുന്നു. ദാദര വിശ്വാസിക്കും അനുഭവപ്പെടുന്ന ഈ വസ്തുത നമുക്കു പ്രത്യാശയെ പ്രദാനം ചെയ്യുമല്ലോ.

4. എല്ലാമനുഷ്യർക്കും എപ്പോഴും ദൈവത്തെ കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കയില്ല. ദൈവത്തെ കണ്ടെത്താവുന്ന കാലം ഉണ്ടു്. പരീശനെപ്പോലെ സ്വയനീതിയിൽ ആശ്രയിച്ചുകൊണ്ടു പ്രാർത്ഥിച്ചാൽ ദൈവത്തെ കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കയില്ല. തികച്ചും അനാഥകാരികളായി, നാം എത്ര ഇല്ലെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി ദൈവത്തെ സമീപിച്ചു പരമാർത്ഥമായി പാപത്തെ ഏറ്റു പറയുന്നപക്ഷം നമുക്കു ദൈവത്തെ കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കും. വാഗ്ദത്തവും അപ്രകാരംതന്നെ. "അന്വേഷിക്കുന്നവൻ കണ്ടെത്തും"

24 മണിക്കൂർ മാത്രം

പി. പി. വർക്കി. തൃപ്പൂണിത്തുറ.

കോശികത്തനാൽ ആ വെളുത്തയുറ്റൻ ബെനിറമ്പിയുമായി വളരെ സ്നേഹത്തിലാണ്. അവർ ഭിന്നമതസ്ഥരല്ലെങ്കിലും മതകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി സാധാരണ സംസാരിക്കാൻ തർക്കിക്കാറില്ല. അവരുടെ കോട്ടക്കൽ വാങ്ങൽ ഇടപാടുകളിൽ രണ്ടു പേർക്കും പരസ്പരം വിശ്വാസവും ബഹുമാനവുമാണ്. ഇവരുടെ മൈത്രി ബന്ധത്തെപ്പറ്റി നാട്ടുകാർക്കും അതുതന്നെ ആദരവുമാണ്. മതകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ചുരുക്കം ചിലപ്പോൾ ഉണ്ടാകാറുള്ള വിശകലനങ്ങൾ ശാന്തമായും സൗമ്യമായും മാത്രമേ പയ്യവസാനിക്കാറുള്ളൂ. ഒരു ദിവസം ബെനിറമ്പിയോടു കോശിഅച്ചൻ പറഞ്ഞു: “റബി, നിങ്ങൾ ഇരുപത്തിനാലു മണിക്കൂർ നേരത്തേയ്ക്കു് ഒരു ക്രിസ്ത്യാനി ആയിത്തീരാമോ. നിങ്ങൾ അങ്ങിനെ ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ വളരെ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ അത് ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു എന്ന് അറിയുമല്ലോ. നിങ്ങൾ അങ്ങിനെ ചെയ്യുമോ?” റബി പറഞ്ഞു: “അച്ചൻ 24 മണിക്കൂർ നേരത്തേയ്ക്കു് ഒരു യഹൂദനാകാമോ?”

അച്ചൻ—ഓഹോ, അതിനെന്താ, ഞാൻ യഹൂദനായ ശേഷമാണല്ലോ ക്രിസ്ത്യാനിയത്. പഴയനിയമം മുഴുവനും ഞങ്ങൾക്കുണ്ടല്ലോ.

റബി കുറെനേരം മൗനമായിരുന്ന ശേഷം പറഞ്ഞു: “ശരി അച്ചാ; 24 മണിക്കൂർ നേരത്തേയ്ക്കു് മതിയല്ലോ. അച്ചൻറെ ആഗ്രഹമല്ലെ.”

അച്ചൻ—എന്നാൽ യേശു കന്യാകയിൽനിന്നു ജനിച്ചു എന്നു റബി ആദ്യമായി വിശ്വസിക്കണം.

റബി—അതെനിക്കു സാധ്യമല്ല.

24 മണിക്കൂർ നേരത്തേക്കു് മതിയല്ലോ എന്നു പട്ടിക്കാരൻ പറഞ്ഞു. ശരി, എന്നാൽ അങ്ങിനെതന്നെ, എന്നു റബി സമ്മതിച്ചു.

അച്ചൻ—രണ്ടാമതായി യേശു ലോകത്തിന്റെ പാപത്തിനു വേണ്ടി കുരിശിൽ മരിച്ചു എന്നു റബി വിശ്വസിക്കുക.

റബി—ചാടിപ്പറഞ്ഞു: “അതെനിക്കു സാധ്യമല്ല.”

ഓ. ഖേദം 24 മണിക്കൂർ നേരത്തേക്കു് മതിയല്ലോ എന്നു പട്ടിക്കാരൻ പ്രതിവചിച്ചു. റബി കുറെനേരം മൗനമായിരുന്ന ശേഷം പറഞ്ഞു-ശരി, നാളെ ഈ നേരംവരെക്കു മാത്രം കെട്ടോ.

അച്ചൻ—മൂന്നാമതായി യേശു 3-ാം ദിവസം ഉയർത്തപ്പെട്ടു എന്നു നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കണം.

ബെനിറമ്പി ചാടിയെഴുന്നേറ്റു് “അതു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയില്ല” എന്ന് അടിച്ചറിഞ്ഞു. ഒരിക്കലും സംഭവിക്കുകയില്ലാത്ത കാര്യം. ഇതു വിശ്വസിക്കാൻ എന്നാൽ അസാധ്യം തന്നെ. ആ പട്ടിക്കാരൻ പുഞ്ചിരിയോടെ പറഞ്ഞു. “24 മണിക്കൂർ നേരത്തേക്കു് മതിയല്ലോ റബി.” ആ യിസ്രായേലുകനായ റബി “ശരി അച്ചാ അങ്ങിനെ വിശ്വസിക്കണം” എന്നു പറഞ്ഞു.

“നാലാമതായി യേശു സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്കു കരോപ്പോയി എന്നു നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കണം” എന്നു കോശികത്തനാൻ ശാന്തമായി പറഞ്ഞു.

ഒന്നിലും കോപിക്കാത്ത റബിക്കു കോപം വന്നു. “എന്നാൽ ഇതു വിശ്വസിക്കാൻ സാധ്യമല്ല.” എന്നയാൾ ഗർജ്ജിച്ചു.

പട്ടിക്കാരൻ പറഞ്ഞു: “24 മണിക്കൂർ നേരത്തേക്കു് മതിയല്ലോ.”

റബി കുറെനേരം നിശ്ശബ്ദനായിരുന്ന ശേഷം പറഞ്ഞു: “ഏതായാലും 24 മണിക്കൂർ നേരത്തേയ്ക്കു് ഞാൻ ക്രിസ്ത്യാനി ആയിക്കൊള്ളാം എന്നു പറഞ്ഞതാണല്ലോ. ഞാൻ വാക്കുമാറുന്നില്ല. അങ്ങിനെയും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. നാളെ ഈ സമയംവരെ മാത്രം.”

അഞ്ചാമതായി രക്ഷിതാവായ യേശുവിനോടു പ്രാർത്ഥിച്ചാൻ റബിയും എന്നോടുകൂടി മുട്ടുകുഴന്നു എന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ആ യഹൂദരബി ഒന്നമ്പരന്നു. “ശരി” എന്നു പറഞ്ഞു മുട്ടുകുഴന്നു. അച്ചൻ ആർഭാടങ്ങളില്ലാതെ ഒരു

“The Word of Life.”

[S. R. STOKES.]

Quite rightly, we are at pains to establish that the Christian Faith was found and practised in India centuries before the coming of European missionaries to its shores. Though why it remained in one area of this great land is another matter.

Are we at such pains to understand that the Bible also, in its original form, had no connection whatever with Western Christianity as it is rather loosely called? The old Testament being written in Hebrew (with a few passages in Aramaic); the New Testament being written in Greek.

The old Testament Scriptures are those used by our Lord in His earthly ministry. He freely quoted from them and every quotation implies implicit faith in these Scriptures ‘beginning at Moses and all the prophets.’ In the last Great passion it is clear that He was drawing strength and consolation from these same Scriptures. Never did He raise a protest suggesting that any of these Scriptures might be unreliable.

But the Christian Faith rests upon the Death, Burial, Resurrection and Ascension of our Lord Jesus Christ as related and taught in the New Testament—a perfect fulfilment of all that was prophesied in the old Testament. For there is no contradiction between the two Testaments. We have then, in the New Testament what is called “the faith once for all delivered unto the saints” (Jude 3)—the foundation laid by “apostles and prophets, Jesus Christ Himself being the chief corner stone.”

What may be said regarding the accuracy and reliability of this New Testament? Apart altogether from internal evidences of its accuracy it might be interesting to some to be reminded of the following.

All will know that the Reformation, as it is called, largely depended upon the translation of the Bible into the language of the people from the Latin, the classical language into which it had been translated for use in the Christian churches of the west up to

ചെറിയ പ്രാർത്ഥന നടത്തി. ആ വൃദ്ധനായ റബി ഇങ്ങിനെ പ്രാർത്ഥിച്ചു. “ദൈവമായ യഹോവേ, ക്രിസ്തു സാക്ഷാൽ ദൈവപുത്രനെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം എന്നെ രക്ഷിക്കട്ടെ” പ്രാർത്ഥനകഴിഞ്ഞവർ എഴുന്നേറ്റു. നെഞ്ചിൽ കൈവെക്കൊണ്ട് “എനിക്കിവിടെ ഒരു വല്ലായ്മ” ആ വെളുത്ത യഹൂദർ പറഞ്ഞു.

അടുത്ത ദിവസം ആ പട്ടിക്കരന്റെ വീട്ടിലുള്ള റബി ചെന്നു. അദ്ദേഹം 24 മണിക്കൂർ അവസാനിക്കാൻ

യി. അയാളുടെ മുഖത്തു പുഞ്ചിരിയും ഹൃദയത്തിൽ ശാന്തിയും കളിയാടിയിരുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു; “കോശിത്തുടങ്ങി വേറൊരു 24 മണിക്കൂർ നേരത്തേയ്ക്കുകൂടി അവനെ വിശ്വസിച്ചു സ്വീകരിക്കുകയാണ്”

ദിവ്യഗുണങ്ങൾ ആ സത്യസന്ധനായ റബിയെ സ്പർശിക്കുന്നതായിരുന്നു.

that time. These Latin Bibles were hand written, and it is easy to see that many mistakes were possible in the process of copying. The English 'Authorised Version', issued in 1611 is based upon these Latin versions.

But in the 19th Century several important discoveries were made, one of which (in 1859) was the discovery of what is called the 'Codex Sinaiticus' in a monastery on Mount Sinai. This Codex is written in Greek (both Old and New Testaments) upon the parchment used in the 4th Century. A. D. This and other discoveries led to the issue of the English Revised Version in 1884. The more modern Hindi, Malayalam etc. Translations being based upon these early Greek manuscripts and others now discovered, dating from between 150 and 200 A. D.

The points of divergence between the Authorised and Revised Versions may be simply illustrated as follows:

The 16 persons, forming them into a line one behind the other with some little space between them. Form a second and similar line with but 4 persons. Give a longish message of several sentences to the leaders at the head of each of the lines telling them to transmit the message down the line to the last person in that line; and then see how that last person recites the original message! It would be expected that the message passed between 16 persons would be more liable to corruption in its text than that passed by 4 persons. But the truth of the matter is that Authorised Version in

spite of the fact that it is based upon so many copies is remarkably accurate, so accurate that we may confidently rest our faith for Time and for Eternity upon it.

Does not the very accuracy of these sacred writings present an inescapable challenge to Christian people today?

The world is frantically seeking a way out of the tangle of difficulties multiplying all around; wandering in a wilderness and not knowing the way out. Is there a solution to the world's troubles in this Bible of ours? Surely the one who led His own people out of their wilderness "by the right way" has also the key to this problem? He most certainly has and it is all in the Bible, this so reliable record of His Word, for those who have eyes to see. Should we not read it and study it the more? Should we not follow it the more closely? Should we not shout it's good tidings from the housetop? Woe upon us, we do not well if, knowing this to be a day of good tidings, we hold our peace.

Let us send the vital roots of our faith deeper and ever deeper into this wonderful Word of God, seeking to live out its teachings in our lives day by day and telling our friends and neighbours quite plainly that God in His love and wisdom has provided for the world a way out of its present troubles. It is by the way of the Cross confession of sin and acceptance of Christ as Lord, as the only way of salvation.

സണ്ടേസ്കൂൾ വാഷ്കണ്ടി

1. മരത്തംകോട്ട്

സ്ഥലത്തെ സണ്ടേസ്കൂൾ വാഷിക യോഗം റവ. ഫാദർ. വർഗ്ഗീസ്. വി. ചെമ്മണ്ണർ അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ മെയ് 21-ാം-നെയറാഴ്ച നടത്തപ്പെട്ടു. ശ്രീ. കെ. കെ കുറിയക്കോസ് സ്വാഗതപ്രസംഗം ചെയ്തു. ഫെഡ് മാസ്റ്റർ റിപ്പോർട്ട് വായിച്ചു. അദ്ധ്യക്ഷന്റെ ഉപക്രമപ്രസംഗത്തിൽ ഇന്നത്തെ ലോകത്തിനു സണ്ടേസ്കൂളിന്റെ ആവശ്യകതയും, രക്ഷകർത്താക്കൾ സണ്ടേസ്കൂളിനു നല്കേണ്ട സഹായങ്ങളും, യുവതീയവാക്കന്മാർ സജീവമായി പങ്കു എടുക്കണമെന്നും പറഞ്ഞു. റവ. ഡി കൺ, ജോസ് പുലിക്കോട്ടിൽ പ്രസംഗിച്ചു. വിജയികളായ കുട്ടികൾക്കു സമ്മാന നല്കപ്പെട്ടു ഉപസംഹാര പ്രസംഗത്തിൽ സണ്ടേസ്കൂൾ നടത്തേതു് ആൺകുട്ടികൾക്കു പുരുഷന്മാരായും പെൺകുട്ടികൾക്കു സ്ത്രീകളായും പ്രത്യേക സമയങ്ങളിൽ വേണമെന്നും എന്നാൽ കൂടുതൽ കുട്ടികൾ സണ്ടേസ്കൂളിലേയ്ക്കു വരുവാൻ ന്യായമുണ്ടെന്നും അദ്ധ്യക്ഷൻ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി പെൺകുട്ടികളുടെ ഡാൻസ്, കോലാട്ടം 'ഉത്തമസഖി' എന്ന പ്രഹസനവും ആൺകുട്ടികളുടെ "സഹോദരസ്നേഹം" എന്ന പ്രഹസനവും ഉണ്ടായിരുന്നു.

2. ഇരിങ്ങാടി

സ്ഥലം എം. ജി. എം സണ്ടേസ്കൂളിന്റെ 10-ാമതു വാഷികയോഗം 7-ാം-നെയറാഴ്ച റവ. ഫാദർ. ഫിലിപ്പ് പള്ളിപ്പിറ അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കോ

ണ്ടാടി. മി. കെ വി. കുരുവിള സ്വാഗതപ്രസംഗം ചെയ്തു. സിക്രട്ടറി മി. എം. വി. ജോസഫ് റിപ്പോർട്ട് വായിച്ചു. അദ്ധ്യക്ഷന്റെ ഉപക്രമപ്രസംഗത്തിനു ശേഷം മി. വി. എം. ഇഴപ്പൻ, മി. വി. വി. ചാക്കോ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു കുട്ടികളുടെ പ്രഹസനവും ഉണ്ടായിരുന്നു.

കാര്യലോചനയിൽ അടുത്ത വർഷത്തേക്കു മി. എം. എം. മാത്യു സിക്രട്ടറി, മി. ഇ. വി. കുറുക്കോസ് വജാൻജി മി. എം. റി. വർക്കി മെമ്പർ എന്നിങ്ങനെ ഒരു കമ്മറ്റി രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടു.

യോഗാവസാനത്തിൽ ലഘുഭക്ഷണവും ഉണ്ടായിരുന്നു.

For Favoures Received



Inserted by Roby Varghese.

സ്വന്തം കാര്യം

കടലാസ്സ്, അച്ചടി മുതലായവയ്ക്ക് ഉദ്ദേശിച്ചതിലധികം പണച്ചിലവുവരുന്നതുകൊണ്ട് ഈ മാസികയുടെ വരിസംഖ്യ രണ്ടുരൂപയിൽ നിന്നും ദിരൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ നിർബന്ധിതരായിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് 1 രൂപ അടച്ചിട്ടുള്ളവർ ഞാക്കി 2 രൂപയും, 2 രൂപ അടച്ചിട്ടുള്ളവർ ഞാക്കി 1 രൂപയും ഈ വർഷത്തേക്കു ഉടനെ അയച്ചുതന്നു സഹായിക്കുവാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ഇതുവരെയും വരിസംഖ്യ തരാത്തവർക്കു അടുത്തലക്കം ഒരു വർഷത്തെ വരിസംഖ്യ വി. പി. ചുരുത്തി അയയ്ക്കുന്നത് സമ്മതമാണോ എന്നറിയുവാൻ ഓരോകാർഡു അയച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വി പി മാത്രം വിഷമമാണെന്നു തോന്നുന്നതിനാൽ ആർക്കും വി. പി. അയക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു അവർ വരിസംഖ്യ ദിരൂപ ഉടനെ തന്നെ അയച്ചുതന്നെന്നു വീണ്ടും അറിയിക്കുന്നു.

ഇത്രയും ലക്കങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടും യാതൊരുസഹായവും നിങ്ങൾ ചെയ്യാതിരിക്കുകയില്ലെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഏതാനും ചിലർ, വരിസംഖ്യക്കാവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ മാസിക ഇനി ആവശ്യമില്ലെന്നു എഴുതിയതു ഉത്തമ മറുപടിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ആക്കെങ്കിലും മാസിക ആവശ്യമില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ രണ്ടാം പ്രാവശ്യം തന്നെ അവർ മാസിക മടക്കുകയോ, വിവരം അറിയിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. ഇനി അവർക്കുമാസിക ആവശ്യമില്ലെങ്കിൽ ഇതുവരെ അവർ സ്വീകരിച്ചതായ മാസികയുടെ വില ലക്കം 1 രൂ. 4 റൂപ വീതം അയച്ചുതന്നു സഹായിക്കുവാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

വരിസംഖ്യ മുൻകൂർ ലഭിക്കാതെ ആർക്കും ഇനി മാസിക തുടന്നു അയക്കുവാൻ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി അനുവദിക്കുന്നില്ല.

ഇന്നത്തെ യാക്കോബായ സഭാന്തരീക്ഷണത്തിൽ കക്ഷി വഴക്കുകളുടെ മലീമസമായ നീരാവി നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായി തോന്നുന്നതിനാൽ ആ അന്തരീക്ഷത്തിൽനിന്നും മലങ്കര ക്രിസ്ത്യൻ മാറി നിന്നുകൊണ്ട് സത്യസുവിശേഷ പ്രഭു പ്രസരിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ മാത്രം അസമാധാനാസകാരം നീങ്ങുകയും സത്യസ്നേഹപൊൻ പ്രഭു പരക്കുകയും ചെയ്യുമെന്ന് ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഞങ്ങളുടെ ഈ അഭ്യർത്ഥനക്ക് മറുപടി നൽകുവാൻ എല്ലാവരോടും വണക്കമായി അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മാനേജർ.

1126-ലെ
മലങ്കര ക്രിസ്ത്യൻ പഞ്ചാംഗം
തയ്യാറായിരിക്കുന്നു.

1950-51-ലെ സുറിയാനി തിയ്യതികളും വിശേഷദിവസങ്ങളും, 1126-ലെ മലയാള തിയ്യതിയും, 1950-51-ലെ ഇംഗ്ലീഷ് തിയ്യതിയും അറിയുവാൻ ഈ പഞ്ചാംഗം മാത്രം മതി. വില: 1 റൂ. മാത്രം.

ആവശ്യക്കാർ അവരവർക്കാവശ്യമുള്ള പഞ്ചാംഗത്തിന്റെ വില ഉടനെ അയക്കുക.

ഒറ്റപ്രതിക്കു 1 1/2 റൂ. സ്റ്റാമ്പുകൾ
 മാനേജർ
മലങ്കര ക്രിസ്ത്യൻ, ചേലക്കര

കേരളീയസഭയും റോമൻ കത്തോലിക്ക സമുദായവും

(തുടർച്ച)

പിന്നീടുവന്ന മിഷ്യനറി 1319-ൽ മറ്റു ചില സാമ്രാജ്യങ്ങളോടുകൂടി ചൈനയിലേക്കുയരുത്തപ്പെട്ട ജോർട്ടാൻ എന്ന പേരായ ഒരു ഡൊമിനിക്കൻ സന്യാസിയാണ്. അയാളുടെ സാമ്രാജ്യങ്ങളെല്ലാം മുഹമ്മദീയരാൽ വധിക്കപ്പെട്ടു. എങ്കിലും അയാൾ കേരളത്തിന്റെ പശ്ചിമതീരം സന്ദർശിച്ചു വീണ്ടും സ്വദേശത്തു മടങ്ങി എത്തി. ഈ രണ്ടു മിഷ്യനറിമാരിൽനിന്നും കേരളീയസഭയെക്കുറിച്ച് അറിഞ്ഞ റോമ സിംഹാസനം ആകട്ടെ ഈ സഭയെ അതിനു കീഴ്പ്പെടുത്തുന്നതിനു ശ്രമം ചെയ്യുവാൻ തുടങ്ങി. ഇരുപത്തിരണ്ടാമത്തെ ജോൺ പാപ്പാ ജോർട്ടാൻസിനെ 1330-ൽ കൊല്ലത്തെ മെത്രാനായി നിയമിച്ചു കേരളത്തിലേക്കുയച്ചു. പേദവിപരീതം ഉപേക്ഷിച്ച് “റോമൻ കത്തോലിക് സഭയുടെ ഐക്യതയിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നതിനു” കേരളീയ സഭയെ ക്ഷണിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു ബുദ്ധായു അദ്ദേഹം വശം കൊടുത്തു ചിരനും മിറബിലിയാ ഡിസ്ക്രിപ്റ്റാ (Mirabilia Descripta) എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹം കേരളീയസഭയെക്കുറിച്ച് പ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. “ഈ ഇന്ത്യയിൽ അങ്ങമിങ്ങു ചിതറിക്കിടക്കുന്ന ഒരു ജനസമൂഹമുണ്ട്. അവർ ക്രിസ്ത്യാനികളെന്നു സ്വയം വിളിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ അവരപ്രകാരമല്ല. അവർക്കു മാർമാരീസായാകട്ടെ സത്യവിശ്വാസത്തെക്കുറിച്ച് യാതൊരു ഗ്രന്ഥാകട്ടെ ഇല്ല. അവർ മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹൻ ക്രിസ്തുവാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.” (Quoted in the Hist of Kerala Vol. I. P 283) ഇദ്ദേഹം അധഃകൃതവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട 300 പേരെ റോമാവിശ്വാസത്തിൽ ചേർത്തതായും അവരുടെ ഉപയോഗത്തിനുവേണ്ടി കൊല്ലത്തു് സെൻറ് ജോജ്ജ് പള്ളി സ്ഥാപിച്ചതായും പറയപ്പെടുന്നു.

കേരളം സഭർച്ചിച്ച വേറൊരു മിഷ്യനറി മേർക്കൂറോൻ സിൽ സാൻറാ കോഴ്സിലെ മേർക്കൂറോൻ സന്യാസികളാണെന്നു കേരളീയ സഭയെക്കുറിച്ച് ജോൺ നിമറിഞ്ഞോളിയാണ്. ഇയാൾ ചൈനയിലെ ക്രിസ്തീയ പടയോട്ടികളുടെ ആവശ്യപ്രകാരം 1338-ൽ ബെനിഡിക്റ്റൻ പാപ്പായാൽ അയക്കപ്പെട്ടിതാണ്. മടക്കം യാത്രയിൽ അയാൾ കൊല്ലത്തിറങ്ങി ഒരു കൊല്ലത്തിലധികം അവിടെ ജോർട്ടാൻസിനാൽ സ്ഥാപിക്ക

പ്പെട്ട സെൻറ് ജോജ്ജ് പള്ളിയിൽ താമസിച്ച് സുവിശേഷമറിയിച്ചു. കൊല്ലത്തെ റോമൻ കത്തോലിക് പുതുക്രിസ്ത്യാനികൾ പ്രതിമാസം 100 പൊൻപണം വീതവും സ്ഥലം വിട്ടപ്പോൾ 1000 പൊൻപണവും പാരിതോഷികമായി കൊടുത്തതായി പറയപ്പെടുന്നു. (Hist of Kerala Vol. I. P. 284) ഇങ്ങനെ പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ വരവിനു ഇരുപതു കൊല്ലം മുമ്പ് കേരളീയ വയലിൽ കൊല്ലത്തും പരിസരങ്ങളിലുമായി റോമൻ കത്തോലിക് സഭയ്ക്ക് കരസ്ഥിവാദം ഇടപ്പെട്ടിരുന്നു എങ്കിലും പോർട്ടുഗീസുവരവുവരെ അതു കേവലം പുതുക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഒരു കൂട്ടം മാത്രമായിട്ടത്ര നില്ക്കുന്നതു്. എന്നാൽ കേരളത്തിൽ പോർട്ടുഗീസു ആധിപത്യം ഉറച്ചതോടുകൂടി കേരളീയ സഭയെ ഒന്നടക്കം റോമാവിശ്വാസത്തിലേക്കു തിരിപ്പിക്കുന്നതിനു് അവർ അക്ഷീണപരിശ്രമം നടത്തി. കേരളീയരാജാക്കന്മാരെ സ്വാധീനത്തിൽ വെച്ചും അധികാരികളും ജനങ്ങളും യഥാവിധി പാരിതോഷികങ്ങൾ കൊടുത്തും ഭയപ്പെടുത്തിയും മറ്റു സാമോപായങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചും കേരളീയസഭയിൽ ഗണ്യമായ ഒരു വിഭാഗത്തെ അവർ തടിച്ചെടുത്തു് റോമൻ കത്തോലിക് സഭയിൽ ചേർത്തു. ഇങ്ങിനെ ചെയ്യാമാണ് കേരളീയസഭയിൽ റോമൻ കത്തോലിക് സമുദായം ഉടലെടുക്കുന്നതിനിടയായതു്.

അവസാനമായി, പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ വരവിനു മുമ്പ് കേരളീയസഭ (കൊല്ലത്തെ പുതുക്രിസ്ത്യാനികൾ ഒഴികെ) റോമൻ കത്തോലിക് മല്ലായിരുന്നു എന്നു കാണിക്കുന്ന ഏതാനും ചില ലക്ഷ്യങ്ങൾകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ലേഖനം ഉപസംഹരിച്ചുകൊള്ളാം.

ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒന്നാമത്തെ രേഖ 1330-ൽ കൊല്ലത്തുവന്നിറങ്ങിയ മേച്ചറത്തെ ജോർട്ടാൻ എന്ന റോമൻ കത്തോലിക് ബിഷപ്പിന്റേതാണ്. മിറബിലിയാ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹം കേരളീയ ക്രിസ്ത്യാനികളെക്കുറിച്ച് സൂക്ഷ്മപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഭാഗം മേൽ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. (Hist. of Kerala Vol. I. P. 283 & The Christianity in Travancore by G. T. Meckanzie P. 8.) മലങ്കര സുറിയാനിക്കാർ അന്നു് ശിശ്ശുയിലായിരുന്നു

എന്നു് ജോർദ്ദാൻസു് എത്രയും സ്വഷ്ടമായി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. (The Syrian church in India by George Milno Roe M. A. P. 192-)

രണ്ടാമത്തെ രേഖ മേല്പറഞ്ഞ ജോർദ്ദാൻസു റൂം 22-ാം യോഹന്നാൻ പാപ്പാ കേരളീയ സഭയ്ക്ക് കൊടുത്തയച്ച ഒരു എഴുത്താണ്. ഒരു റോമൻ കത്തോലീക് ഗ്രന്ഥകാരനായ മെക്കൻസിയും, ഹൈന്ദവ ചരിത്രകാരനായ മിസ്റ്റർ പത്മനാഭമേനോനും ഒരു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് ചരിത്രകാരനായ കേണൽ യൂളും (yule) വിവാദ എഴുത്ത് അവരുടെ കൃതികളിൽ ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ട്. 1330-മണ്ടു് ഏപ്രിൽ അഞ്ചാംതീയതി എഴുതീട്ടുള്ള വിവാദ എഴുത്തിൽ ജോർദ്ദാൻസു് മെത്രാന്റയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടെയുള്ള മിഷ്യനറിമാരുടേയും നേരെ നസ്രാണികൾക്കു് നന്മനസ്സുണ്ടാകണമെന്നു് പാപ്പാ ആവശ്യപ്പെടുകയും കേരളീയ നസ്രാണികൾ അവരുടെ ശീശ്ശയെ വിടാഴിഞ്ഞു് കത്തോലിക്കു് സഭയുടെ ഐക്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കണമെന്നു ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടു് എഴുത്തു സാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. (Hist. of Kerala Vol. 1. P. 284; Christianity in Travancore by Meckanzie P. 8 Cathay & the Way Thither. II P. 342—345.) കേരളീയസഭ പതിനാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ റോമൻ കത്തോലിക്കുമല്ലായിരുന്നു എന്നു ജോർദ്ദാൻസുസിന്റെ സാക്ഷ്യവും യോഹന്നാൻ പാപ്പായുടെ എഴുത്തും ഒരുപാലെ സാക്ഷിപ്പെടുത്തുന്നു.

മൂന്നാമത്തെ രേഖ പതിമൂന്നാം ഗ്രീഗറി പാപ്പാ 1578-ൽ ഗോവാ ആച്ച് ബിഷപ്പിന് (മേനേസിസിനു) എഴുതിയ ഒരു കപ്പനയാണ്. വിവാദകപ്പനയിൽ കേരളീയ സഭയെ കത്തോലീക് വിശ്വാസത്തിലേക്കു തിരിപ്പിക്കുന്നതിനു പാപ്പാ മേനേസിസിനോടൊത്തൊപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. (Meckanzie P- 20.) ഇദ്ദേഹം (പാപ്പാ) ആ കൊല്ലം തന്നെ മലങ്കര മെത്രാനായ മാർ അബ്രാഹത്തിന് എഴുതിയ കൈയെഴുത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണീയചര്യയും മനസ്സു തിരിപ്പിക്കുവാൻ ഉപദേശം നല്കിയിരിക്കുന്നു. (Meckanzie P. 20.)

നാലാമത്തെ രേഖ 1505-ൽ കേരളത്തിൽവന്ന വെൻതമ്മാ എന്ന ഒരു ഇറ്റാല്യൻ സഞ്ചാരിയുടേതാണ്. അയാൾ കേരളീയ ക്രിസ്ത്യാനികളെ കുറിച്ച് ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. “ഈ ക്രിസ്ത്യാനികൾ നമ്മേക്കാൾ ദീർഘമായി റോമ്പു നോക്കുന്നു. എന്നാൽ കൃഷ്ണ (Easter) അവർ നമ്മേപ്പോലെ തന്നെ ആചരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല അവർ നമ്മേപ്പോലെതന്നെ എല്ലാ കൂദാശകളും അനുഷ്ഠിക്കുന്നു.

എന്നാൽ അവരുടെ കുർബ്ബാനയാകട്ടെ ഗ്രീക്കുകാരുടേതിനോടു് തുല്യമാണ്. വെൻതമ്മായുടെ ഈ സാക്ഷികരണത്തിൽനിന്നും മലങ്കരസഭ പതിനാലാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ റോമൻ കത്തോലിക്കുമല്ലായിരുന്നു എന്നു് വെളിപ്പെടുത്തണമല്ലോ.

അഞ്ചാമത്തെ രേഖ ക്ലൈമൻറ് എട്ടാമൻ പാപ്പായുടെ കപ്പനയാണ്. മേനേസിസ് 1599-ൽ ഉദയാ പേരൂർ സൂനാദോസ് വിളിച്ചുകൂട്ടിയ കേരളീയസഭയെ റോമൻ കത്തോലീകമാക്കിത്തീർത്തു് എട്ടാമത്തെ ക്ലൈമൻറ് പാപ്പായുടെ കപ്പന പ്രകാരമായിരുന്നു. ഒരു സൂനാദോസ് വിളിച്ചുകൂട്ടി മലങ്കരസുറിയാനിക്കാരെ “വിശുദ്ധ റോമായുടെ അനുസരണത്തിൽ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനും ബാബിഷാൺ പാത്രീയർക്കീസിന്റെ കീഴിൽ അവരെ ഭരിച്ചിരുന്ന ശീശ്ശക്കാരായ ബിഷപ്പന്മാരും നെസ്തോറിയൻ ഇടത്തുടുകാരും മുഖം അധരുടെ ഇടയിൽ ബീജവാപം ചെയ്തു വ്യാജോപദേശങ്ങളേയും വേദവിപരീതങ്ങളേയും ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനും” ക്ലൈമൻറ്, പാപ്പാ മേനേസിസിനോടൊത്തൊപ്പിക്കുന്നു. (Dr Richard India of St Thomas P. 14) ഉദയാ പേരൂർ സൂനാദോസിനുമുമ്പു കേരളീയസഭ റോമൻ കത്തോലീക മല്ലായിരുന്നു എന്നു് ഈ രേഖ എത്രയോ സ്വഷ്ടമായി വെളിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

ആറാമത്തെ രേഖ പ്രസിദ്ധനാസാക്ഷി വഞ്ചകനായ മേനേസിസിന്റെയും അയാളുടെ സിക്രട്ടറി ഗോറിയോ എന്ന ചരിത്രകാരന്റെയും ചില സാക്ഷികളാണു്. മാതോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾ മാപ്പാപ്പായെ വെറുക്കുന്നു എന്നും മാറ്റാശോഭയെ തന്റെ ചരിത്രത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. (Quoted by Meckanzie P, 58.) ഉദയാ പേരൂർ സൂനാദോസിൽവെച്ചു മലങ്കര സുറിയാനിക്കാരെ റോമൻ കത്തോലീക് സഭയിലേക്കു ബലമായി പിടിച്ചടക്കിയ വിവരം ചരിത്രപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. കൊച്ചിരാജാവിന്റെ സഹായവും കൊച്ചിഷോട്ടെയിൽനിന്നുവന്ന പാർക്കിപ്പട്ടാളത്തിന്റെ പായലുകളും ഭീഷണികളും, ചില പ്രമാണികൾക്കു വിൽക്കൽ അകത്തുവെച്ചുണ്ടാക്കിയ കൊടുക്കട്ടെ സമ്മാനവും ഈ അനീതിപരമായ പ്രവർത്തിയെ കാർഷ്ടമായി സഹായിച്ചു. സൂനാദോസിൽവെച്ചു കേരളീയസഭയെ പിടിച്ചടക്കിയതിനുശേഷം നിഷ്കണ്ഠനായ മേനേസിസ് കടുത്തുരുത്തിപ്പള്ളി സഭയിലേക്കു അവിടെകണ്ട ഭാവമാറ്റം അദ്ദേഹത്തെ വളരെ സന്തോഷിപ്പിച്ചു. തദ്വസരത്തിൽ അദ്ദേഹം താഴെകാണുന്നപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചുണ്ടായി. “എനിക്കു നല്ല പരിചയമുള്ള കടുത്തുരുത്തിയാണോ ഇതു് ? (ഉടനാ)

സുവിശേഷവ്യാഖ്യാനം

8. വംശാവലി

യേശുക്രിസ്തു യഥാർത്ഥത്തിൽ ദാവീദിന്റെ പുത്രനും യിസ്രായേലിന്റെ രാജാവും ആണെന്നുള്ള ദൃഢനിശ്ചയം വംശാവലി മുഖാന്തിരം ലഭിക്കുന്നു. എന്നാൽ അന്യോന്യം വിരുദ്ധമെന്നു തോന്നുന്നവയും കഴിപ്പം ഉള്ളവയുമായ രണ്ടു വംശാവലികാണിച്ചിരിക്കുന്നതെന്തിനാണെന്ന് ചോദിച്ചേക്കാം. അതിനത്തരം ഏതു മനുഷ്യനും രണ്ടുതാഴിയുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. ഒന്ന് പിതാവിന്റെ—മറ്റൊന്ന് മാതാവിന്റെ. കോടതി കാര്യങ്ങളിൽ ചിലപ്പോൾ ഇരുവശവും തെളിയിക്കേണ്ട സന്ദർഭം നേരിടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ യഹൂദന്മാർ സാധാരണമായി സ്രീയുടെ താമഴി എണ്ണാറില്ല. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഒരു വംശാവലി നിരർത്ഥമാണെന്നു തോന്നിയേക്കാം. യഹൂദന്മാരുടെ സാധാരണ ന്യൂട്രായം അങ്ങിനെയാകുന്നു. ചെങ്കിലും ചിലപ്പോൾ അതിനെ വ്യത്യസ്തപ്പെടുത്തിയതായും കാണുന്നുണ്ട്. 1 ദിന 2, 35-ൽ ഒരു വിവാഹസംഗതിയെപ്പറ്റി എഴുതിയിട്ടുള്ളതിൽ സ്രീയുടെ താമഴിയെ യിസ്രായേലിനോടു സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. വീണ്ടും സംഖ്യ 27, 4-ൽ “സെലോഹാമാദിന്റെ” പേർ യിസ്രായേലിൽ നിലനിർത്തപ്പെട്ടിരുന്നത് അവന്റെ പുത്രിമാർ മുഖേനയായിരുന്നു. ആ പുത്രിമാരോ മനശ്ശേഗോത്രത്തിലെ മറ്റു കുടുംബങ്ങളിലുള്ള പുരുഷന്മാരെ ഭർത്താക്കന്മാരായി വരിച്ചു. (സംഖ്യ 36, 10) യിസ്രായേലിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ അതിപ്രധാനമായ സംഭവം, മ്ശിഹായുടെ ജനനമത്രെ. അവനിൽ ചരസ്സരവിരലാണെന്നു തോന്നപ്പെടുന്ന ദീർഘദർശനങ്ങൾ നിറവേറപ്പെട്ടേണ്ട

തുണ്ടായിരുന്നു. മുഖ്യമായി സ്രീയുടെ സന്തതിയെന്നും, കന്യക ഗർഭിണിയായി എന്നുള്ളതും തന്നെ.

യെരൂസേം യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പിതാവല്ലാതിരിക്കെ എന്തിനാണ് അവന്റെ വംശാവലി പറയുന്നതെന്ന് മറ്റൊരു ചോദ്യം. അതിന്റെ ഉത്തരമോ: മുൻപ്രസ്താവിച്ചപോലെ യഹൂദന്മാർ സ്രീയുടെ താമഴി സാധാരണമായി പറയാറില്ലെന്നുള്ളതിനും പുറമെ യഹൂദനിയമ ദൃഷ്ടിയാ യേശു യെരൂസേംസിന്റെ പുത്രനായിരുന്നു. വി: ലൂക്ക് എത്ര സൂക്ഷ്മത്തോടെ ആ കാര്യം പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് നോക്കുക. “അറൻ യെരൂസേമിന്റെ പുത്രനാണ് ജനം വിചാരിച്ചു.” ആകയാൽ വി: മത്തായി കാണിച്ച വംശാവലി യെരൂസേമിന്തിന്നുള്ള സ്വാഭാവികവിത്തുടച്ചുയെയല്ല, പിന്നെയൊ, യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ശലമോൻവഴിക്കുള്ള രാജകീയ പിൻതുടച്ചുയെയത്രെ. വി: ലൂക്കോസോ: ആലോ, അബ്രഹാം, ദാവീദ്, നോഥോൻ എന്നവഴിക്ക് മറിയാമിന്തിന്നുള്ള സ്വാഭാവിക (natural) പിൻതുടച്ചുയെ കാണിക്കുന്നു. (ഇതിൽ ഭിന്നഭിപ്രായകാര്യങ്ങളുണ്ട്) ജനിപ്പിച്ചുവെന്നുപയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന പദം ജഡീക(carnal) അർത്ഥത്തിലല്ല. മത്ത: 1, 7-ൽ അബിയാവു ആസയെ ജനിപ്പിച്ചുവെന്ന് എഴുതിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ 1 രാജ-15-ൽ 2 & 10 വാക്യങ്ങൾ വായിക്കുമ്പോൾ ആ രണ്ടു രാജാക്കന്മാരും ഏകോദരസഹോദരന്മാരെന്ന് തെളിയുന്നു. വീണ്ടും മത്ത: 1, 12-ൽ യെഖൊന്യാവു സല്ലാത്തിയേലിനെ ജനിപ്പിച്ചുവെന്നു കാ

ണന്നു. എന്നാൽ യറമിയ ദീർഘദർശി അവന സന്താനമില്ലെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. (യറ: 22, 30) ആകയാൽ ജനിപ്പിച്ചുവെന്നെഴുതിയിട്ടുള്ളതു പിൻതുടന്നു എന്ന ആശയത്തിലാണ്.

വി: മത്തായിയും, വി: ലൂക്കോസും എഴുതിയിരിക്കുന്ന രണ്ടു വംശാവലികളും അത്യാവശ്യമാണ്. വി: മത്തായി യഹൂദന്മാരെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് തന്റെ സുവിശേഷം എഴുതിയിട്ടുള്ളതു്. അതിനാൽ യേശുക്രിസ്തു ദാവീദിന്റെ സിംഹാസനത്തിന്റെ പിൻതുടച്ചാവകാശിയെന്ന് മുന്നമെ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമായിരുന്നു. വി: ലൂക്കോസ് എഴുതിയ വംശാവലിയിൽ മറിയമിന്റെ വംശാവലിയാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നതു്. (യെരൂസേമിന്റെ വംശാവലി തന്നെയാണ് രണ്ടു സുവിശേഷകന്മാരും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്ന് അഭിപ്രായമുള്ളവരും ഉണ്ടു്.) യഹൂദപ്രബന്ധങ്ങളിൽ (Jerusalem Talmo 2, 2. :Sanh 6, 7.) അവൾ ഏലിയുടെ മകൾ എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ("Marium bath Eli") യെരൂസേമും മറിയമും ദാവീദിന്റെ ഗൃഹത്തിലും കുലത്തിലും പെട്ടവരായിരുന്നു. അവർ സഹോദരന്മാരുടെ പുത്രന്മാരുടെ സന്താനങ്ങളാണ്. മോശ യമ്ം അനുസരിച്ചു് (സംഖ്യ 36-ൽ 6, 7, 8) യെരൂസേമ് തന്റെ ഗോത്രത്തിൽപെട്ട മറിയമിനെ വിവാഹം ചെയ്തു സുവിശേഷം എഴുതിയ കാലത്തു് ജനനാജിസ്രു് യരൂശലേമിൽ സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. സുവിശേഷത്തിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന വംശാവലിക്ക് അന്നത്തെ റബ്ബിമാരും, സിന്നഗോഗിലെ അംഗങ്ങളോ യാതൊരു തർക്കവും പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല അവയെ സമ്മതിക്കുകയെ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. (B. Jebr 49 b) Ber Rab 98 Koh Raben V, 5.)

വി: മത്തായിയുടെ സുവിശേഷം ആരഭി

ക്കുന്നതുതന്നെ അബ്രാഹാമിന്റെ പുത്രനായ ദാവീദിന്റെ പുത്രനായ യേശുക്രിസ്തു എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്. അബ്രാഹാമിന്റെ പുത്രനും ദാവീദിന്റെ പുത്രനും ആയ എന്നു തർജ്ജിമ ചെയ്താലും തെറ്റില്ല. ദാവീദും അബ്രാഹാമിന്റെ പുത്രൻ തന്നെ. എങ്കിലും മ്ശിഹാ അബ്രാഹാമിന്റെ പുത്രനായി വരണമെന്നുള്ള വാഗ്ദത്തം നിവൃത്തിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് എബ്രായരെ പ്രത്യേകം ധരിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ് അബ്രാഹാമിനെ എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. അബ്രാഹാമിന്റെ പുത്രനും ദാവീദിന്റെ പുത്രനുമായവനിൽ കൂടെയാണ് യിസ്രായേലിന് സർവ്വ അനുഗ്രഹങ്ങളും വാഗ്ദത്തം ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്നതു്. അവനിൽ എല്ലാ പ്രവചനങ്ങളും നിവൃത്തിക്കപ്പെട്ടമെന്ന് യഹൂദന്മാർ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. അന്ന് അബ്രാഹാമിന്റെ സന്തതി വഴിയായി ഭൂമിയിലെ സകല വംശങ്ങൾക്കും അനുഗ്രഹം വാഗ്ദത്തം ചെയ്യപ്പെട്ടു. (ആദ്യ. 12, 3. 22, 18) ആ വാഗ്ദത്തം ക്രിസ്തുയേശുവിൽ നിവൃത്തിക്കപ്പെട്ടതായി കാണുന്നു. അവനിൽകൂടെ മാത്രമാണ് യിസ്രായേലിന്റെ ദൈവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സാക്ഷാൽ അറിവു മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിനു ലഭിച്ചിരിക്കുന്നതു് വി: ലൂക്കോസിന്റെ വംശാവലിയിൽ യേശുക്രിസ്തുവിനെ ആദ്യാപിതാവായ ആദാമിനോടു് സംഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ലൂക്കോസ് പുറജാതിയെ ഉദ്ദേശിച്ചായിരുന്നു സുവിശേഷം എഴുതിയതു്. അതു് കണ്ടു് നേഷ്യജാതിയുടെ ആരംഭത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. രണ്ടാം ആദാമിനെ ഒന്നാം ആദാമിനോടു സംഘടിപ്പിക്കുന്നു. രണ്ടാം നമ്മെ നമ്മുടെ തോല്പികളോടും നഷ്ടങ്ങളോടുംകൂടെ ഏകന്റെ പടിവാതില്ക്കല്ലെല്ലെ ആനയിപ്പിക്കുന്നു. അവിടെവെച്ചു് ഒന്നാം ആദാമിൽ നഷ്ടപ്പെട്ട അനുഗ്രഹങ്ങൾ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ സൃഷ്ടാവും ര

ക്ഷിതാവു ആയ രണ്ടാമത്തെ ആദാം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു.

വംശാവലിയിലുള്ള ചില അവികൃതസംഗതികൾ:-

വി: മത്തായി, ശേലാതിയേൽ യുഖാനിയോയുടെ പുത്രനാണെന്നും, വി: ലൂക്കോസ് അവാൽ നീറിയുടെ പുത്രനാണെന്നും പറയുന്നു. ശേലാതിയേൽ സ്വാഭാവികപ്രകാരം യുഖാനിയോയുടെയും ന്യായപ്രമാണപ്രകാരം നീറിയുടെയും പുത്രനെന്നു മനസ്സിലാക്കണം. അപ്രകാരംതന്നെ യെരൂസേമ്, യാക്കോബിന്റെ പുത്രനാണെന്നു മത്തായിയും ഹേലിയുടെ മകനാണെന്നു ലൂക്കോസും പറയുന്നു. യെരൂസേമ് യാക്കോബിനു സ്വാഭാവികപുത്രനും ഹേലിക്ക് ന്യായപ്രമാണപുത്രനാണു്. ഇസഹാക്കിന്റെയും യാക്കോബിന്റെയും സഹോദരന്മാരുടെ ചേർ പറയാതെ യഹൂദയെയും സഹോദരന്മാരെയും പറഞ്ഞതു് ഇവർ യിസ്രായേലിൽ ചേർന്നവരും മറ്റവർ യിസ്രായേലിനു പുറമെ ഗണിക്കപ്പെടുന്നവരും ആകയാലത്രെ. യഹൂദാഗോത്രത്തിൽനിന്നു് മ്ശിഹാ ജനിച്ചതിനാൽ യഹൂദയെ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കന്യകമറിയാമിനെ കൂടാതെ വംശാവലിയിൽ താമർ, റാഫാബ്, ഭ്രഥ് എന്നീ മൂന്നു സ്ത്രീകളുടെ ചേർകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. താമർ അമ്മോന്യസ്ട്രിയും, ഭ്രഥ് മോചാബ്സ്ട്രിയും റാഫാബ് യറിഹോപട്ടണക്കാരിയും ആയിരുന്നു. അവർ യിസ്രായേലിൽ ചെട്ടവരല്ല. താമർ, റാഫാബ്, ബത്ശേബാ എന്നിവർ വേശ്യാസ്ത്രീകളായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ വേശ്യാദാശകാരുടെയും പുരാജാതിക്കാരുടെയും പേരുകൾ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് മേശുക്രിസ്തു എല്ലാവിധ ദോഷികളേയും, എല്ലാ ജാതിക്കാരെയും രക്ഷിച്ചാനുണ്ണു് വന്നിരിക്കുന്നതന്നും സൂചിപ്പിക്കുവാനാണു്. ബാബൽ പ്രവാസം മുതൽ ക്രിസ്തു

വിനോളം 14 തലമുറകൾ എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പ്രത്യക്ഷത്തിൽ 13 തലമുറകളുടെ ചേർമാത്രമേ കാണുന്നുള്ളൂ. യെഖൊന്യാവെ രണ്ടാമത്തെയും മൂന്നാമത്തെയും ലീസ്റുകളിൽ ചേർക്കുന്നു. കാരണം 11-ാം വാക്യത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന യെഖൊന്യാവും, 12-ാം വാക്യത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന യെഖൊന്യാവും ഒരേഒല്ല. ആദ്യം പറഞ്ഞ ആളുടെ മകനാണു് രണ്ടാമത്തെആൾ.

യോശിയ



ജോഹ്നകീം(മറനാമം)ജെ യോനിയ(11-ാംവാക്യം



ജെ യോനിയ (12-ാംവാക്യം.

ആദാം മുതൽ അബ്രാഹാമിന്റെ പിതാവായ തേറഹ്വരെയുള്ള വംശമുറ വി: മത്തായിയും വി: ലൂക്കും ഒരുപോലെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ദാവീദിന്റെ കാലം മുതലുമാണു് വ്യത്യസ്തം കാണുന്നതു്. ദാവീദിന്റെ കാലം കഴിഞ്ഞിട്ടു് പലേ തലമുറകൾ വിട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതിനാൽ 14 എന്നുള്ള സാക്ഷാൽ തലമുറകളുടെ എണ്ണം അല്ല, സുവിശേഷകൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം മാത്രമാകുന്നു. ഒരോ കാലഘട്ടത്തിൽ 14 പേരുകൾ പറയുമെന്നും സുവിശേഷകൻ കരുതിയതായിട്ടെ വിചാരിപ്പാനുള്ളൂ. വി: ലൂക്കോസിന്റെ സുവിശേഷത്തിൽ അബ്രാഹാം മുതൽ മേശുവരെ 42 തലമുറകളായിട്ടല്ല 58 തലമുറകളായിട്ടാണു് കാണിച്ചിരിക്കുന്നതു് കലത്തെ സൂചിപ്പിക്കേണ്ടതിന്നു വി: മത്തായി അഹസ്യാവ്, മോവാശു, അമസ്യാവ്, യോയാക്കീം മുതലായ നാമങ്ങളെ വിട്ടു് 42 തലമുറകളാക്കി സംക്ഷേപിച്ചെഴുതിയിരിക്കുന്നു.

Dr. K. V. Kakku, Udamalpet.

മാർ പത്രോസ് പാത്രീയർക്കീസുബാവാ

(എം. പി. പത്രോസ് റമ്പാൻ ബി. എ., ബി. ഡി., എൽ. ടി.)

അന്ത്യോഖ്യായുടെ മൂന്നാമത്തെ പത്രോസ് ആയ ഇഗ്നാത്തിയോസ് പാത്രീയർക്കീസ് മെസൊപ്പൊത്തമിയായിലെ മൂസൽ പട്ടണത്തിൽ ജനിച്ചു. ഈദ്രമം ചെറുപ്പത്തിലെ വൈദികവേലയ്ക്കായി വിളിക്കപ്പെട്ടു. എങ്കിലും വേണ്ട വിദ്യാഭ്യാസം കിട്ടേണ്ടതിലേയ്ക്കു പട്ടണംതോറും പല സന്യാസാശ്രമങ്ങളിലും, പല മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ അടുക്കലും നടന്നു പ്രയാസപ്പെട്ട് അഭ്യസിച്ചു. അങ്ങനെ പഠിത്തം തേടി നടക്കുന്ന വേളകളിൽ രാത്രി സഞ്ചാരങ്ങളിൽ വലയുകയും, മഞ്ഞും പനിയും ഏല്ക്കുകയും, കഠിനമായ മഞ്ഞൂറ് ഏറ്റു മലകളിലെ കാട്ടുവഴികളിൽ കിടന്നുറങ്ങുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത്രമേൽ പ്രയാസപ്പെട്ട് പഠിച്ചുകയറി യൂലിയോസ് എന്ന നാമധേയത്തിൽ രണ്ടാം ഏലിയാസ് പാത്രീയർക്കീസുബാവയാൽ മെത്രാപ്പോലീത്താമായി വാഴിക്കപ്പെട്ടു. മെസ്സോസ് ഉൾപ്പെട്ട മോംസ് ഇടവകയെ 24 വർഷം ഭരിച്ചു. ആ സമയം മുതലായ കൂട്ടമായ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു മഹമ്മദീയരിൽനിന്നുണ്ടായ ഉപദ്രവങ്ങൾ തുലാം കർന്നു മയിരന്നു. എന്നിട്ടു തന്റെ ഇടവകക്കാരെ താൻ മഹാശുഷ്കാന്തിയോടെ സൂക്ഷിച്ചുഭരിച്ചു. കർഡുസ്താനിൽ ഒരു പാവപ്പെട്ട വിധയെ നഗരവാസികൾക്കു മഹമ്മദീയരുടെ മതത്തിൽ ചേർപ്പാൻ ഭാവിച്ചുതനിഞ്ഞു് അന്യസ്വന്തം ഒന്നും കൂടാതെ താൻതന്നെ രക്ഷിക്കയും തുർക്കിന്ദ്രാശാധിപന്മാരോടു വാദിച്ചു ജയിക്കയും ചെയ്തു വിഷമതമെപ്പറ്റി താൻതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉപദ്രവകാലത്തുതന്നെ തന്റെ സ്വന്തകുപ്പായം ഉൾപ്പെടെ അക്രമപ്രധാനിയായ ഒരു

മഹമ്മദീയന കൊടുത്തു് തന്റെയും തന്റെകൂട്ട ക്രിസ്ത്യാനികളുടേയും ജീവനെ രക്ഷിച്ചു. 1872 മിഥുനം 4-ാം തിയ്യതി താൻ അന്ത്യോഖ്യായുടെ പാത്രീയർക്കീസായി വാഴിക്കപ്പെട്ടു. തന്റെ 74-ാം വയസ്സിൽ ഉൾസ്റ്റേം ബിഷോപ്പിനോടും, മോംസ് നാട്ടുകാരനായ യൗസേപ്പു ശെമ്മാശനോടും കൽദായക്കാരുടെ ഉൾപ്പെടെ പാർക്കുന്ന ഒരു അയ്യേനിയോടുംകൂടി ഇംഗ്ലണ്ടിൽ പോയി, പല പ്രധാന മന്ത്രിമാരേയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും കണ്ടു് അവരുടെ പ്രീതിയും ബഹു മതിയും സമ്പാദിച്ചു. അവിടെച്ചെ തന്റെ വിശ്വാസസംഗതികളെ തെളിയിച്ചുകാണിച്ചു. വേദപുസ്തകം തങ്ങളുടെ ഇടവകകളിൽ സ്വാതന്ത്ര്യമായി വേലാഴിക്കപ്പെടണമെന്നുള്ള അഭിവാഞ്ഛ തനിക്കും സഭക്കാർക്കും നന്നായി ഉണ്ടെന്നുകാണിച്ചു. തനിക്കു വേദപുസ്തകം ശിക്ഷയായി അറിവുണ്ട്. വേദപുസ്തകത്തിൽനിന്നുള്ള ആധാരങ്ങളും ഉപമകളും കൂടാതെ തനിക്കു ഒരു സംഭാഷണവും ഒരിക്കലും ഇല്ല. തന്റെ ഇടവകകളിലെ അറിവില്ലായ്മ നീങ്ങിക്കിട്ടേണ്ട വകക്കു തനിക്കു വേദപുസ്തകങ്ങളും മസുമുരുകളും അച്ചടിച്ചു കിട്ടണമെന്നും, ആൺചെത്തങ്ങൾക്കും പെൺചെത്തങ്ങൾക്കും പള്ളിക്കൂട്ടങ്ങളും സിമ്മനാരികളും പണിമിക്കുന്നതിലേയ്ക്കും അച്ചടിയന്ത്രങ്ങൾക്കും ദ്രവ്യസഹായം കിട്ടണമെന്നും ബാവാ ഇംഗ്ലീഷു ജാതിയോടു് അപേക്ഷിച്ചു. ഈ അപേക്ഷയെ കാത്തുനിന്നിട്ടു് ആയു് ബിഷോപ്പും ലണ്ടൻ ബിഷോപ്പും ഒരു കമ്മറ്റിക്കാരെ ഏല്പിച്ചു് യഥാശേഷം ഉണ്ടാക്കി പാത്രീയർക്കീസു ബാവായെ

സഹായിച്ചു. അപ്പസ്തോലന്മാർ സ്ഥാപിച്ച പൂർവ്വിക പുരാജാതിസഭ അന്ത്യോഖ്യാസഭയോണെന്നും, ഇഗ്നാത്തിയോസ്, യൂസേബിയോസ്, ക്രിസോസ്തം, അപ്രേം മുതലായവർ ആ സഭയുടെ പിതാക്കന്മാരാണെന്നും, ഇവർക്ക് ഒരിക്കൽ ഭാരമേല്പിക്കപ്പെട്ട ഉപദേശത്തെ ഉപദ്രവങ്ങളോടും പീഡകളോടും കൂടിയത്രെ പാവപ്പെട്ട സുറിയാനിക്കാർ വിശ്വസിച്ചു പോരുന്നതെന്നും ഓർക്കണ്ടതാണ്. അവർക്ക് പള്ളികളുടെയും അച്ചടിപ്പുസ്തകങ്ങളും ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടും മാഗ്ത്തെപ്രതി ഇപ്പോഴും റോമാമതത്തോടു ധീരതയോടെ പോരാടുകയും ക്രിസ്തു സ്നേഹത്താൽ നിബ്ബന്ധിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നവർ ഉണ്ടെന്നുള്ളതിന് ഈ ബാവാതന്നെ ഒരു സാക്ഷിയാകുന്നു.

ബാവാ ഇംഗ്ലണ്ടിൽവെച്ചു ഒരിക്കൽ വൈകുന്നേരം കൊളുത്തിക്കൊണ്ടുവന്ന വിളക്കുകൊണ്ടിപ്പുകൊണ്ടു സംഭാഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ഇരട്ടുള്ള മുറിയിൽ ഇരിക്കുന്നവർക്ക് വെളിച്ചത്തിന് അപേക്ഷയുള്ളതുപോലെ വെളിച്ചത്തിന്റെ ആവശ്യവും തന്റെ സഭകൾക്കുണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി.

ബാവാ ഇംഗ്ലണ്ടിൽനിന്നു തിരിച്ചു അന്ത്യോഖ്യായിൽ വന്നുവെച്ചു മലങ്കരയ്ക്കു യാത്രയായി. 1875 മീനത്തിൽ മദ്രാസിൽ എത്തി ഗവർണ്ണർസായിനെയെ കണ്ട് തിവിതാംകോട്ടയ്ക്കു തിരിച്ചു തിരുവനന്തപുരത്തുചെന്നു മഹാരാജാവുമായി കൂടിക്കാഴ്ചകഴിഞ്ഞു. കർക്കടകത്തിൽ പലിക്കോട്ടു മാർഭീവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കു സഹായമായി അഞ്ചു മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരെ വാഴിക്കയും മുളന്തുരുത്തിപ്പള്ളിയിൽ യോഗംകൂടി അസോസിയേഷൻ കമ്മറ്റി ഏല്പിട്ടതു

കയും ചെയ്തശേഷം 1877-ൽ സ്വദേശത്തേയ്ക്കു യാത്രയായി. കാഴ്ചക്കു അധികം വയസ്സുനെന്നും ക്ഷീണനെന്നും; യാത്രകളുടെ അധികതപംകൊണ്ടു തന്റെ ആയുസ്സിലേ കഷ്ടതകളും ബുദ്ധിമുട്ടുകളും കൊണ്ടു തോന്നിപ്പോകും. അന്ത്യോഖ്യായിൽ എത്തി തന്റെ സഭകളെ 94-ാം വയസ്സുവരെ ഭരിച്ചശേഷം മരിക്കയും ചെയ്തു. തന്റെ ഭാഗവിയോഗസംഗതി 1894 കന്നി 12 വ്യാഴാഴ്ച 12 മണിക്കു ഡയർബക്കർ പട്ടണത്തിൽനിന്നു മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായാൽ അയക്കപ്പെട്ട കമ്പിവർത്തമാനംമൂലം മാർ ഭീവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കു അറിവുകിട്ടി.

For Favoures Received



Inserted by:
P. E. David. M. A. L. T.
Kunnamkulam.

മദ്രലന മറിയം

(ഖണ്ഡനം)

Rev. Fr. Philip Pallichira

പെരസ്തപസുവിശേഷസമാജം സിക്ടറി

മദ്രലനമറിയം ലാസറിന്റെ സഹോദരിയല്ല എന്ന തലക്കെട്ടിൽ 4-ാം ലക്കത്തിൽ പേരു വെച്ചും വയ്ക്കാതെയും ഒളിച്ചുകളിക്കുന്ന ഒരു ലേഖനം ഞാൻ വായിച്ചു. അതിന്നു ഒരു മറുപടി എഴുതേണ്ടതു് എന്റെ ചുമതലയാണെന്നു മനസ്സിലായതുകൊണ്ടു മാത്രം ഇതെഴുതുന്നതാണ്.

അതിൽ പറയുന്നതുപോലെ ഞാനും ബ. മറ്റൊരു വൈദികനുമായി യാതൊരു വാദപ്രതിവാദവും നടന്നിട്ടില്ല. എന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ അദ്ധ്യാപകയോഗത്തിൽ പ്രഭാതസമ്മേളനം അരംഭിച്ചു. അന്നത്തെ പ്രോഗ്രാമിൽ ഒന്നു് പുലയാട്ടു് തുകലൻ മി. പത്രോസിന്റെ 6-ാം ക്ലാസ്സിയേക്കുള്ള ഒരു മാതൃകാക്ലാസ്സായിരുന്നു. അദ്ദേഹം തിരഞ്ഞെടുത്തതു് ശ്രീമേത്തു രണ്ടാംഭാഗം 35-മുതൽ 49-വരെയുള്ള പാഠങ്ങളിൽനിന്നു "നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ 'പരസ്യജീവിതം'" എന്ന വിഷയമായിരുന്നു. പാഠത്തിന്റെ അവസാനഭാഗത്തിൽ മി. പത്രോസ് "ക്രിസ്തു ബഹുമാന്യയിൽ ലാസറിന്റെ ഭവനത്തിൽപോയി വിശ്രമിക്കുന്നതും, മറിയയും മറ്റുമായുള്ള ബന്ധങ്ങളും പഠിപ്പിച്ചു. പിതാക്കന്മാർ രണ്ടു് അഭിപ്രായക്കാർ ഉണ്ടെന്നും, ഈ മറിയ തന്നെയായിരുന്നു പാപിനിയായിരുന്ന മദ്രലനമറിയം എന്നും. അല്ല, അവർ രണ്ടും രണ്ടു സ്ത്രീകളാണെന്നു് മറ്റുപിതാക്കന്മാരും പറയുന്നുണ്ടു് എന്നും. ശ്രീമേത്തു മൂന്നാം ഭാഗം രണ്ടാംപേജിൽ 8-ാം വരിയിൽ ഈ മദ്രലനമറിയവും, ലാസറിന്റെ സഹോദരി

മറിയവും, രണ്ടും ഒന്നാണെന്നു ഉപഹിപ്പാൻ ന്യായമുണ്ടു് എന്നും, എഴുതിയിട്ടുള്ളതിനാൽ ഇവർ രണ്ടും ഒരാളാണെന്നു് മി. പത്രോസ് പഠിപ്പിക്കുകയും, ക്ലാസ്സും അവസാനിപ്പിച്ചു് വിടുകയും ചെയ്തു. ഒരു അദ്ധ്യക്ഷന്റെ കർത്തവ്യമാണല്ലോ ഉപസംഹാരം. അതിൽ പ്രോഗ്രാമിലെ വിവിധ വിഷയങ്ങളെ ചർച്ചചെയ്യുശേഷം മാതൃക ക്ലാസ്സിനെപ്പറ്റി എന്റെ അഭിപ്രായം ഞാൻ ചോദിച്ചു. ഒന്നരണ്ടു് അദ്ധ്യാപകന്മാർ അതേപ്പറ്റി സവിസ്തരം പറയണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടതിനാൽ ഏകദേശം 3 മണിക്കൂർ നീണ്ടുനിന്ന എന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ ചുരുക്കം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഈ പ്രസംഗത്തിന്റെ ചുരുക്കം വായിക്കുമ്പോൾ എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരായി : മലങ്കരക്രിസ്ത്യൻ വരികാരും മറ്റുവായനക്കാരായ നിങ്ങൾക്കു് മാന്യലേഖകനായ മി. എ. എം. എം. ന്റെ യോഗ്യതാ യോഗ്യതകൾ മനസ്സിലാക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം കൊടുത്തിരിക്കുന്ന എന്നെപ്പറ്റിയുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളും ഉപകഥയും നീതിയും വായനക്കാർതന്നെ വിധിക്കട്ടെ. എന്നാലും ഒരു വാക്കുകൂടി രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് വിഷയത്തിലേയ്ക്കു് പ്രവേശിക്കുന്നു. കുറുക്കൻ മുന്തിരിക്കായ്ക്കു് ചാടി കിട്ടാതെ വന്നപ്പോൾ പുളിക്കും എന്നു പറഞ്ഞു് തൽപ്രവർത്തിയിൽനിന്നും മടങ്ങിയതുപോലെ അവനവന്റെ കഴിവും വിദ്യാഭ്യാസവും സംസ്കാരവും വച്ചുകൊണ്ടു് വൈദികരേയും വേദ പുസ്തകത്തേയും ഇഷ്ടംപോലെ

വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും "വിശ്വാസസംഹിത" എന്നെ ന്നറിയായതെ തന്നെക്കാരും വലിയവൻ ആരുമില്ല എന്ന ഭാവത്തിൽ മദ്രാസുകാരത്തിരിയം ആ രാജാജം ഒന്നല്ല, രണ്ടാണ് എന്നു പറയുന്നതും വിശ്വസിക്കുന്നതും, സഭാ വിശ്വാസം എന്നു ധരിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു മാനുസാസ് പ്രസ്തുത ലേഖകൻ. തൃപ്പൂണിത്തുറ പള്ളിഭരണം നടത്തിയിട്ടുള്ള എന്റെ മാനുവൈദികർ അറിയാം ഈ മാനുവേദകന്റെ ഇദ്ദേശമായ കൂട്ടുകെട്ടുകൾ സഭയെ അനുസരിക്കാതെ സ്വാതന്ത്ര്യഭരണത്തിനുവേണ്ടി പള്ളിയിൽ കക്ഷികളും വിപ്ലവങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു പള്ളി ഭരണത്തിന് വന്നിട്ടും മുന്തിരിയ്ക്കായ് ചാടിയ കുറുക്കനെപ്പോലെ ഭദ്രാശയനായി പിന്തിരിഞ്ഞ ഒരു അഭിമാന്യ ലേഖകനാണ് അഥവാ വൈദികരെ ഒളിവിൽനിന്ന് അപമാനിക്കാൻ തുനിഞ്ഞു ഇറങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രമുഖവ്യക്തി എന്ന് സ്വയം അഭിമാനിക്കുന്ന പുമാനാണ് "മദ്രാസുമറിയം ലാസറിന്റെ സഹോദരിയല്ല" എന്ന ലേഖനം ഒരു എ. എം. എം. ചേർകൊടുത്തു എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന് ഈ മലങ്കരക്രിസ്ത്യൻവഴി അതിനുള്ള മറുപടിയും പുറത്തുകൊള്ളുന്നു.

എന്റെ ഉപസംഹാരപ്രസംഗം ഇപ്രകാരമായിരുന്നു.

ഇത് പരിശുദ്ധസഭയുടെ ഒരു വിശ്വാസമല്ല. രക്ഷയ്ക്ക് ആവശ്യമായ ഒരു ദിവ്യരഹസ്യവുമല്ല. മദ്രാസുമറിയവും ലാസറിന്റെ സഹോദരിയും രണ്ടായിരുന്നാലും ഒന്നായിരുന്നാലും അവരെ ക്രിസ്തുനാഥൻ സ്നേഹിച്ചിരുന്നു. താൻ അവർക്ക് പാപമോചനം കൊടുത്തിരുന്നു മദ്രാസുമറിയത്തിൽനിന്നും താൻ ഏഴുഭൂതങ്ങളെ പുറത്താക്കിയ ശേഷം അവൾ തന്നോടുകൂടി മറ്റു സ്രീജനങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ തനിക്കു ശുശ്രൂഷവെയ്ക്കുകൊണ്ടിരുന്നു. Vide. ലൂക്കോ. 8: 1—3 വരെ.

ഇന്നത്തെ ക്ലാസ്സിൽ മി. പത്രോസ്സ് പഠിപ്പിച്ചതു ശരിയാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. മദ്രാസുമറിയവും ലാസറിന്റെ സഹോദരിയും ഒന്നാണെന്നുള്ളതിന് ഞാൻ ചില ന്യായ

ങ്ങൾ പറയാം. എന്നാൽ പരിശുദ്ധസഭയിൽ പിതാക്കന്മാർ ഇതിന് മൂന്ന് അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. (a) "മദ്രാസുമറിയം 7 ഭൂതങ്ങളാൽ ബാധിതയായിരുന്നു. (Vide. മക്കോ 16: 9.) അവളെ ഭൂതങ്ങളിൽനിന്നും രക്ഷിച്ചു നിത്യരക്ഷയിലേയ്ക്ക് വഴി നടത്തി. അവൾക്ക് താൻ ആദ്യമായി ഉയരെയ്ക്കുന്നൊരപ്പോൾ പ്രത്യക്ഷമായി പാപിനിയായതോട. 20-1-18 വരെ. മറിയം നയിൻപട്ടണക്കാരിയായിരുന്നു. അവളെ പരിശുദ്ധാണിയായ ശീമോന്റെ ഭവനത്തിൽവെച്ചു ആത്മനാഥൻ പാപമോചനം കൊടുത്തു സ്വീകരിച്ചു. അന്ന് മുതൽ ഗലീലയിലെ മറ്റു സ്രീകളോടും വിശിഷ്ട കർത്താവിന്റെ അമ്മയോടും മദ്രാസുകാരത്തി മറിയമ്മിനോടുംകൂടി പാപമോചനാനന്തരം ജീവിച്ചു എന്നും എന്നാൽ വി. മത്തായി 28. 1. വാക്യത്തിൽ മദ്രാസുമറിയവും മറെറുമറിയവും (അതായതു പാപിനിയായിരുന്ന നയിൻ പട്ടണത്തിലെ മറിയം Vide. ലൂക്കോ. 7. 37.) ശവത്തിൽ കല്ലറ കാണാൻ പോയ വിവരവും രേഖപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്" എന്നും (c) "ലാസറിന്റെ സഹോദരിയായ മറിയം ആദ്യകാലം മുതൽ ഒരു ഭക്തയും ക്രിസ്തുനാഥനെ അധികം സ്നേഹിച്ചിരുന്ന ഒരു സ്രീയും ബഥാന്യ ഗ്രാമവാസിയും" എന്നും (d) ചില പിതാക്കന്മാർ ഈ മൂന്നു വിധത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സ്രീകൾ മദ്രാസുമറിയം പാപിനിയായ സ്രീമറിയം-ലാസറിന്റെ സഹോദരി മറിയം എന്ന് നാം കാണുന്ന ആളുകൾ മൂന്നും ഒന്നാണെന്നും വിശുദ്ധ സുവിശേഷങ്ങൾ സമഗ്രമായി, തുടർച്ചയായി പഠിക്കുന്നപക്ഷം തെളിയുമെന്നും പറയുന്നു.

ഈ പിതാക്കന്മാരുടെ അഭിപ്രായം പാപിനിയായ മറിയം മദ്രാസുകാര ലാസറിന്റെ സഹോദരി എന്നാണ്." എന്നാൽ ഇവയൊന്നും നിത്യരക്ഷയ്ക്ക് ആവശ്യമുള്ളതല്ലെങ്കിലും (സിയിൽ) അവസാനമായി പിതാക്കന്മാർ രേഖപ്പെടുത്തിയതിനോടാണ് ഞാൻ യോജിക്കുന്നത് എന്ന് പ്രസ്താവിച്ചു. അതിനുള്ള ന്യായങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

(തുടരും)

നോട്ടീസ്

പരമലകാലംചെയ്ത മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ് തിരുമനസ്സിലെ മദ്ധ്യസ്ഥംമൂലം പലക്കും പലവിധ അനുഗ്രഹങ്ങളും സിദ്ധിക്കുന്നതിന്റെ ഉപകാരസ്മരണയായി തിരുമനസ്സിലെ ബ്ലോക്ക് ഈ മാസികയിൽ ചേർക്കുന്നതിനു നിങ്ങൾ ദീര്യവ സംഭാവന അയച്ചുതന്നാൽ മാത്രം മതിയാകുന്നതാണ്. (മാനേജർ)

മലങ്കരക്രിസ്ത്യൻ വിജ്ഞാപനം.

വിരിസംഖ്യ മുൻകൂർ

ഒരാണ്ടത്തേക്ക് 3—0—0, ആറുമാസത്തേക്ക് 1—8—0, ഒറ്റപ്രതി 4ണ വരിസംഖ്യ “മാനേജർ, മലങ്കരക്രിസ്ത്യൻ ചേലക്കര” എന്ന വിലാസത്തിൽ അയക്കുക.

സുവിശേഷപരമായും സമൂഹ്യവുമായ ലേഖനങ്ങൾ, സാന്നാറ്റികമായ ‘ചെരുകൾ’ പദ്യങ്ങൾ മുതലായവ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ലേഖനങ്ങൾ പത്രാധിപർ, മലങ്കരക്രിസ്ത്യൻ, ചേലക്കര. എന്ന വിലാസത്തിൽ അയക്കേതാണ്.

നവീനക്രിസ്തീയഗാനങ്ങൾ

ഇന്നത്തെ പുതിയ രീതിയിൽ എഴുതപ്പെട്ട മനോഹര ഗീതങ്ങൾ കുറച്ചു പ്രതികൾ മാത്രം ബാക്കിയുണ്ട്. ഉടൻ അപേക്ഷിക്കുക വല 4ണ. മാത്രം. ഒറ്റപ്രതിക്കു 4½ണയുടെ സ്റ്റാമ്പ് അയക്കുക. പത്തിനു 2 കമ്മീഷൻ.

റവ. ഫാദർ. വർഗ്ഗീസ് വി.
ചെമ്മണ്ണൂർ, ചേലക്കര.

സെ ര ജ ന്യ റ

ഇംഗ്ലീഷ് ലഘുലേഖകൾ. തപാൽ ചിലവിനു സ്റ്റാമ്പ് അയക്കുക.

പത്രാധിപർ.

ചേർക്കുന്നതിനുള്ളത്. ‘വിശ്വാസവീരൻ’ എന്ന് ഈ പുസ്തകത്തിനു പേർകൊടുത്തത് അനുയോജ്യമാണെന്നു നല്ല ഭാഷയിൽ എഴുതാവുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളെക്കുറിച്ച് ലളിതമായി ഈ പുസ്തകം രചിച്ച ശ്രീ, പി. കെ. ഭാനുപ്രസാദിന്റെ ധാരാളം കൃതികൾ ക്രൈസ്തവപോക്കത്തിനു ഇനിയും ലഭിച്ചാൽ ഇടവരാട്ടി.

പുസ്തകത്തിന്റെ വിചിത്രതകളെക്കുറിച്ച് കണ്ടുപിടിച്ചു. ഇതിനർത്ഥമേറ്റു. ഈ പുസ്തകം വായിക്കുവാൻ വിരോധമില്ലാത്തതാകുന്നു. പേജ് 4-ൽ എണ്ണായ ലേഖനം 14-ാം അദ്ധ്യായം എന്ന് തിരിയണം.

അഭിപ്രായത്തിനു കിട്ടിയ പുസ്തകങ്ങൾ:

- | | |
|--------------------------|-------------|
| 1. മഹൽപാലങ്ങൾ. | വില. ചക്ര 3 |
| 2. ദുഷ്ടാന്തകഥകൾ. | വില. അണ 4. |
| 3. അച്ചാച്ചന്റെ കത്തുകൾ. | വില. അണ 6. |
| 4. ധ്യാനാനന്ദം. | വില. രൂപ. 1 |

ഗ്രന്ഥകർത്താവ്. റവ. ഫാദർ. കെ. റി. മറക്കണ്ണി.

യം. റി. ചർച്ച് പള്ളി.

5. തിന്മുസ് മാതേഴ്ത്തല മറ്റാച്ചരിൽ. വില. 8ണ.

ഗ്രന്ഥകർത്താവ്. ഹർസുകവി മുല്ലർ
എസ്. പത്മനാഭ പണിക്കർ

പഴഞ്ഞി

അഗതിമന്ദിരം

മരുശലം അങ്ങാടിയുടെ തെക്കുവശത്തു് അഗതിമന്ദിരം ഉണ്ടായാൻ ഒരു സ്ഥലം വാങ്ങിയിരിക്കുന്നു. കെട്ടിപ്പണി അടുത്തുതന്നെ ആരംഭിക്കുന്നതാണു്.

Fr. K. C. Vaighese

കുന്നംകുളത്തു

സ്പീബാദാസന്മാർ

ഈ മിഷ്യനറി സമൂഹത്തിന്റെ 26-ാം വാർഷികോത്സവം അടുത്ത കന്നി 11-ാംനു കുന്നംകുളത്തുവെച്ചു മോൻ മാർ ബസ്സേലിയോസ് കാതോലിക്കാ ബാവാതിരുമനസ്സിലെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൊണ്ടാടുന്നതാണു്. മാർ ഒരുഗേൻ തീമോത്തിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു്, വി. സി. ഗീവർഗ്ഗീസ് കത്തനാർ, മുൻ ഇന്ത്യൻമന്ത്രി ഡോക്ടർ ജോൺമത്തായി, മിസസ് ജോൺ മത്തായി, റാവുസാഹിബു് ഡോക്ടർ ചീൻ വരഗീസ്, റിട്ടയർഡ് ഫൈകോട്ടു ജഡ്ജി, കടവിൽ പെരളോസ്, സി. ജെ. മാത്യ തരകൻ എന്നിവർ പ്രസംഗിക്കുന്നതും ഒരു വമ്പിച്ച ഘോഷയാത്ര ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാണു്.